







Estudiante

Lina Marcela Muñoz

Asesores

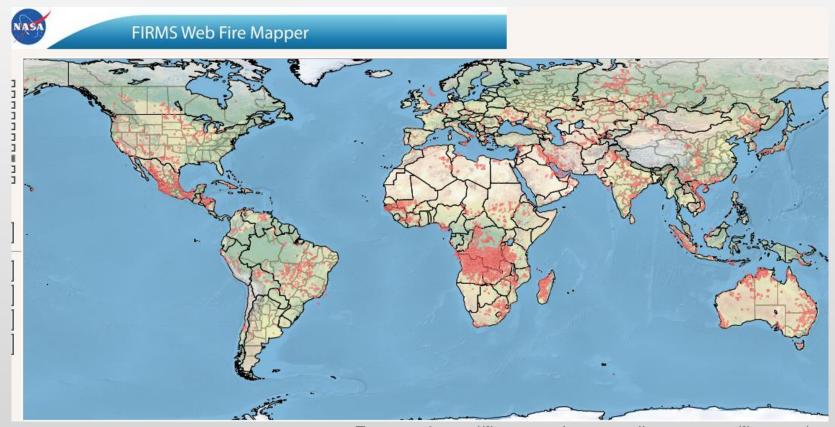
Fernando Alzate Guarín Andrés Amell Arrieta



1 0 (

"El fuego desempeña una función importante para mantener la salud de ciertos ecosistemas, pero a causa de los cambios climáticos y del uso (y abuso) humano del fuego, los incendios son ahora una amenaza para muchos bosques y su biodiversidad" (FAO, 2002).

Los incendios forestales....



Fuente:https://firms.modaps.eosdis.nasa.gov/firemap/

"Cada año los incendios afectan a una superficie de unos 350 millones de hectáreas" (FAO, 2009)

Consecuencias de los incendios forestales











Incendios en Medellín





Según cifras del Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo (DAGRED), durante el 2015 se presentaron cerca de 1000 incendios forestales en los alrededores de Medellín.

Inflamabilidad

Habilidad de cierto combustible a incendiarse y sostener la llama (Anderson et. al. 1970)

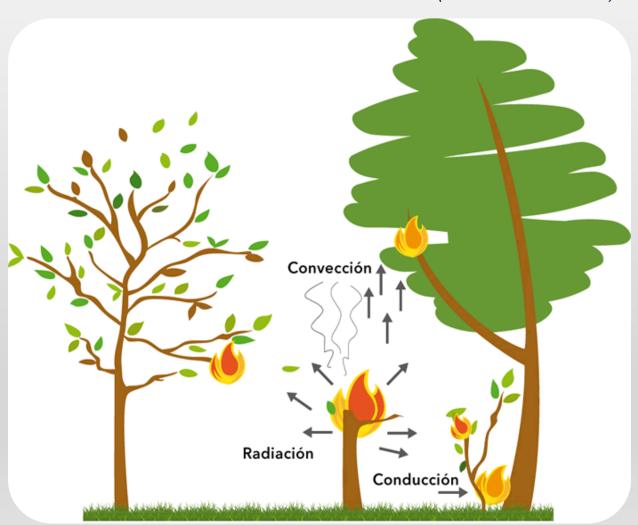
Componentes de la inflamabilidad

- Ignición
- Sostenibilidad
- Combustibilidad
- Consumabilidad

(Liodakis et. al. 2002)

Incendio en superficies vegetales

Etapas en los incendios



Variables que influencian la inflamabilidad

(White et. al. 2010)



Porcentaje de humedad





Grosor foliar



Área foliar

OTROS

Contenido calórico, presencia de aceites volátiles y resinas, ligninas, de ceras y contenido mineral.

OBJETIVOS

- Evaluar la inflamabilidad de algunas especies de plantas vasculares cultivadas en Medellín.
- Evaluar algunas características físico-químicas que posiblemente influyan en su inflamabilidad.
- Al definir las potencialidades ignífugas de estas plantas se permite diagnosticar cuáles podrían ser usadas en la prevención de incendios forestales.

1. Selección de especies

Especie	Características
Byrsonima crassifolia (L.) Kunth	Información informal sobre su uso como barreras verdes o cortafuegos. Típica en sabanas, con influencia del fuego (Rodríguez, 2009)
Calathea zebrina Lindl.	Hojas amplias y con apariencia de poseer alta humedad foliar
Clusia multiflora Kunth	Hojas crasas
Costus guanaiensis Rusby	Hojas amplias y gruesas
Eucalyptus cinerea Benth.	Hojas pequeñas y delgadas, con presencia de aceites
Guazuma ulmifolia Lam.	Información informal sobre su uso como barreras verdes o cortafuegos
Malpighia glabra L.	Hojas pequeñas y delgadas
Mammea americana L.	Hojas gruesas
Philodendron bipinnatifidum Schott.	Hojas grandes, entre las venas principales tejido delgado
Posoqueria latifolia (Rudge) Schult.	Hojas gruesas
Yucca aloifolia L.	Hojas gruesas y con apariencia de poseer alta humedad foliar

















Byrsonima crassifolia





Eucalyptus cinerea



2. Toma de datos de inflamabilidad

Tiempo de ignición y Tiempo de Sostenibilidad



Imagen tomada de Ganteaume (2013). Flammability of Some Ornamental Species in Wildland–Urban Interfaces in Southeastern France: Laboratory Assessment at Particle Level





Epirradiador

2. Fuente gaseosa y Control de temperatura





Grupo de ciencia y tecnología del gas y uso racional de la energía-GASURE (Facultad de Ingeniería - UdeA)

3. Variables físicas

Área foliar



Image J

Área/volumen

Volumen según Grootemaata et. al. (2015), para especies de hoja ancha.

Chandler et. al. (1983)

Grosor foliar

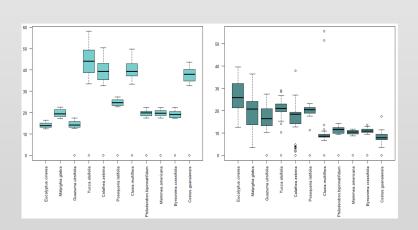


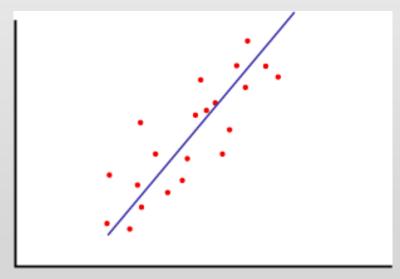
Porcentaje de humedad

$$\frac{peso\ fresco-peso\ seco}{peso\ seco}$$

4. Análisis de variables físico-químicas vs. variables de inflamabilidad







https://msdn.microsoft.com/es-es/library/ms174824.aspx

Calificación de la inflamabilidad

Valores de inflamabilidad (Valette, 1990)

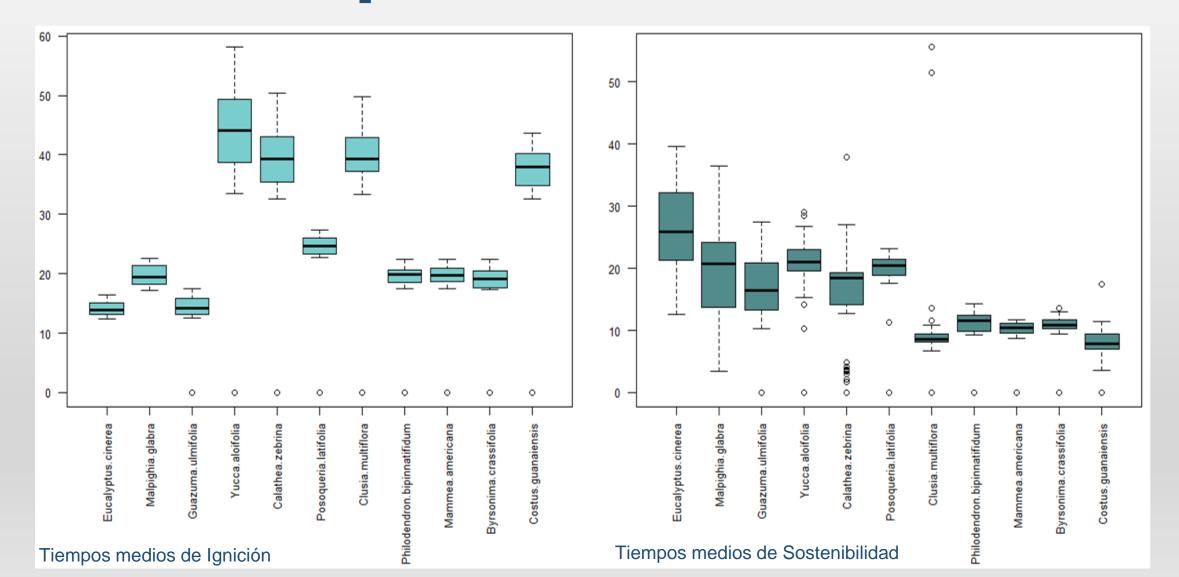
PI MDI (s)	<25	25 - 38	39 - 48	42 - 44	45 - 47	48 - 50
> 32,5	0	0	0	1	1	2
27,5 - 32,5	0	0	1	1	2	2
22,5 - 27,5	0	0	1	2	2	2
17,5 - 22,5	0	1	2	2	3	3
12,5 - 17,5	1	1	2	3	3	4
< 12,5	1	2	3	3	4	5

Tabla 2. Valores de inflamabilidad propuestos en el método de Valette (1990). El valor respectivo se obtiene mediante el número de igniciones positivas y el tiempo promedio que demoraron en generar llama. Donde PI: frecuencia de ignición (número de igniciones positivas de un total de 50 tentativas); MDI: tiempo medio de ignición, en segundos; 0 = inflamabilidad nula; 1 = poco inflamable; 2 = moderadamente inflamable; 3 = inflamable; 4 = altamente inflamable; 5 = extremamente inflamable.

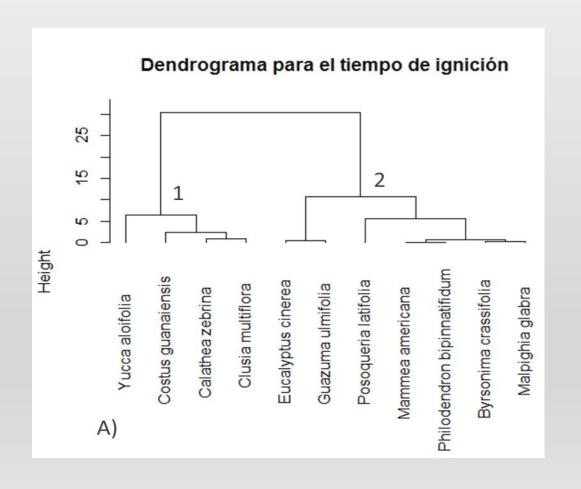
Valores de inflamabilidad

Especie	Frecuencia de ignición	Rango de tiempo medio de ignición (s)	Valor de Inflamabilidad	Calificación o Categoría
Eucalyptus cinerea	48	12,5-17,5	4	Altamente inflamable
Malpighia glabra	48	17,5-22,5	3	Inflamable
Guazuma ulmifolia	44	12,5-17,5	3	Inflamable
Posoqueria latifolia	42	22,5-27,5	2	Moderadamente inflamable
Philodendron bipinnatifidum	39	17,5-22,5	2	Moderadamente inflamable
Mammea americana	41	17,5-22,5	2	Moderadamente inflamable
Byrsonima crassifolia	42	17,5-22,5	2	Moderadamente inflamable
Yucca aloifolia	47	>32,5	1	Poca inflamabilidad
Calathea Zebrina	47	>32,5	1	Poca inflamabilidad
Clusia multiflora	47	>32,5	1	Poca inflamabilidad
Costus guanaiensis	45	>32,5	1	Poca inflamabilidad

Tiempos medios de inflamabilidad

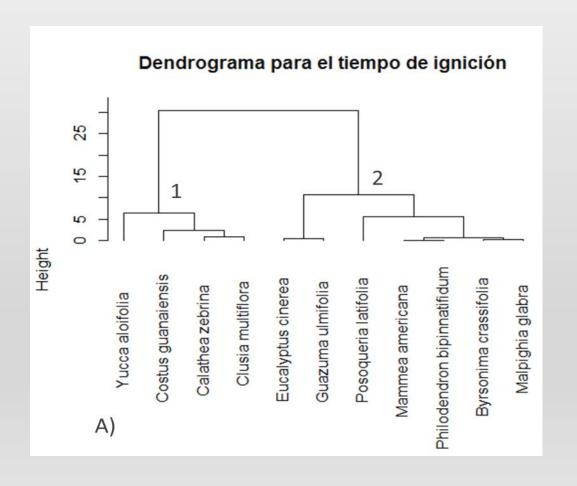


2. Variables para la ignición



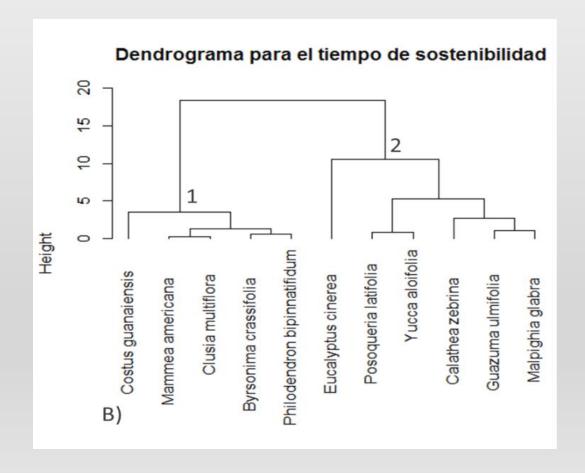
Especie	TI	TS	Área	Grosor	Área/vol umen	Porcentaje Humedad
Yucca aloifolia	44.64	21.37	154.83	0.086	11.62	245.31
Clusia multiflora	40.65	10.78	55.48	0.067	14.89	469.31
Calathea zebrina	39.66	16.12	344.76	0.028	35.53	302.42
Costus guanaiensis	38.29	8.3	465.64	0.0429	23.27	785.2
Posoqueria latifolia	25.06	20.52	53.17	0.0576	17.38	140.21
Philodendron bipinnatifidum	20.29	11.80	1029.97	0.0299	33.49	243.92
Mammea americana	20.20	10.55	73.59	0.038	26.75	112.45
Malpighia glabra	19.69	18.81	4.21	0.022	44.97	209.17
Byrsonima crassifolia	19.50	11.19	67.25	0.021	46.58	122.63
Guazuma ulmifolia	14.64	17.80	32.04	0.039	25.44	116.26
Eucalyptus cinerea	14.22	26.68	16.41	0.036	27.84	152.64

2. Variables para la ignición



Especie	TI	TS	Área	Grosor	Área/vol umen	Porcentaje Humedad
Yucca aloifolia	44.64	21.37	154.83	0.086	11.62	245.31
Clusia multiflora	40.65	10.78	55.48	0.067	14.89	469.31
Calathea zebrina	39.66	16.12	344.76	0.028	35.53	302.42
Costus guanaiensis	38.29	8.3	465.64	0.0429	23.27	785.2
Posoqueria latifolia	25.06	20.52	53.17	0.0576	17.38	140.21
Philodendron bipinnatifidum	20.29	11.80	1029.97	0.0299	33.49	243.92
Mammea americana	20.20	10.55	73.59	0.038	26.75	112.45
Malpighia glabra	19.69	18.81	4.21	0.022	44.97	209.17
Byrsonima crassifolia	19.50	11.19	67.25	0.021	46.58	122.63
Guazuma ulmifolia	14.64	17.80	32.04	0.039	25.44	116.26
Eucalyptus cinerea	14.22	26.68	16.41	0.036	27.84	152.64

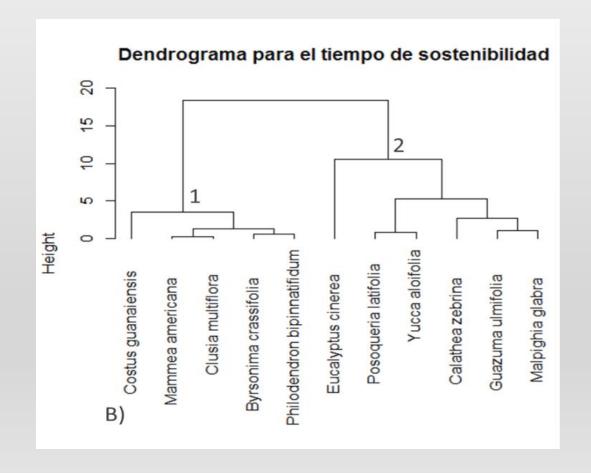
2. Variables para la sostenibilidad



Especie	TI	TS	Área	Grosor	Área/vol umen	Porcentaje Humedad
Yucca aloifolia	44.64	21.37	154.83	0.086	11.62	245.31
Clusia multiflora	40.65	10.78	55.48	0.067	14.89	469.31
Calathea zebrina	39.66	16.12	344.76	0.028	35.53	302.42
Costus guanaiensis	38.29	8.3	465.64	0.0429	23.27	785.2
Posoqueria latifolia	25.06	20.52	53.17	0.0576	17.38	140.21
Philodendron bipinnatifidum	20.29	11.80	1029.97	0.0299	33.49	243.92
Mammea americana	20.20	10.55	73.59	0.038	26.75	112.45
Malpighia glabra	19.69	18.81	4.21	0.022	44.97	209.17
Byrsonima crassifolia	19.50	11.19	67.25	0.021	46.58	122.63
Guazuma ulmifolia	14.64	17.80	32.04	0.039	25.44	116.26
Eucalyptus cinerea	14.22	26.68	16.41	0.036	27.84	152.64

(Dimitrakopoulos et. al. 2011)

2. Variables para la sostenibilidad



Especie	TI	TS	Área	Grosor	Área/vol umen	Porcentaje Humedad
Yucca aloifolia	44.64	21.37	154.83	0.086	11.62	245.31
Clusia multiflora	40.65	10.78	55.48	0.067	14.89	469.31
Calathea zebrina	39.66	16.12	344.76	0.028	35.53	302.42
Costus guanaiensis	38.29	8.3	465.64	0.0429	23.27	785.2
Posoqueria latifolia	25.06	20.52	53.17	0.0576	17.38	140.21
Philodendron bipinnatifidum	20.29	11.80	1029.97	0.0299	33.49	243.92
Mammea americana	20.20	10.55	73.59	0.038	26.75	112.45
Malpighia glabra	19.69	18.81	4.21	0.022	44.97	209.17
Byrsonima crassifolia	19.50	11.19	67.25	0.021	46.58	122.63
Guazuma ulmifolia	14.64	17.80	32.04	0.039	25.44	116.26
Eucalyptus cinerea	14.22	26.68	16.41	0.036	27.84	152.64

3. Relaciones entre variables

	TE	TI	TS
G	0.7181	0.6318	0.1898
AV	-0.5735	-0.5084	-0.1438
Н	0.3917	0.6451	-0.4934
A	-0.0738	0.1259	-0.4005

Tabla 5. Matriz de correlaciones entre las variables de inflamabilidad y las físico-químicas estudiadas. TI= tiempo de ignición, TE= tiempo de extinción, TS= tiempo de sostenibilidad, G= grosor foliar, A= área, AV= proporción área/volumen y H= % de humedad.

3. Relaciones entre variables

Y	A	В	x	R ²	p-valor
TS	17.37	-0.007452	.007452 H		0.123
TS	17.37	-0.007452	-0.007452 A		0.2222
TS	13.50	54.40	54.40 G		0.5761
TS	17.85	-0.07	-0.07 A/V		0.6732
TI	17.40	0.0365	0.0365 H		0.0321
TI	26.006	0.00469	Α	0.01612	0.7099
TI	11.67	359.55	G	0.3992	0.03703
TI	41.22	-0.509	A/V	0.2585	0.1103

CONCLUSIONES

Las plantas con mayores grosores foliares y mayores porcentajes de humedad tuvieron tiempos de ignición menores.

CONCLUSIONES

> Especies recomendadas para establecer barreras verdes









Calathea zebrina

Yucca aloifolia

Costus guanaiensis

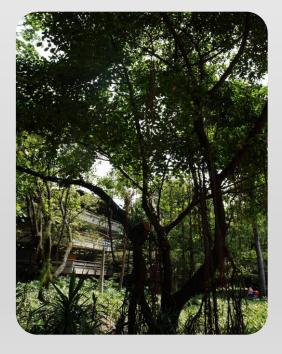
Clusia multiflora

CONCLUSIONES

Especies recomendadas para ser cultivadas como cortafuegos en zonas con alta frecuencia e impacto de incendios



Costus guanaiensis



Clusia multiflora



AGRADECIMIENTOS





